

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-50 от 16.06.2016 г. на министъра на околната среда и водите, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проект и изграждане на Система за управление на водите в басейна на река Искър (СУВ–БРИ) като част от Национална система за управление на водите в реално време (НСУВ в РВ)“, открита с Решение № 94/14.04.2016 г. и Решение за промяна № 100/28.04.2016г. на заместник-министъра на околната среда и водите, с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки 00258-2016-0006.

I. На 16.06.2016 г. от 11.00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 се събра комисия в състав:

Председател: Петър Димитров, Директор Басейнова дирекция „Дунавски район“, Министерство на околната среда и водите (МОСВ);

Членове:

1. Жулиета Димитрова, главен експерт/правоспособен юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“, МОСВ;

2. Мария Арангелова, държавен експерт, отдел „Управление на риска от наводнения“, дирекция „Управление на водите“, МОСВ;

3. Николай Гривнин, външен експерт;

4. Орлин Тодоров, външен експерт,

(наричана по-долу в настоящия протокол „Комисията“) започна своята работа в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проект и изграждане на Система за управление на водите в басейна на река Искър (СУВ–БРИ) като част от Национална система за управление на водите в реално време (НСУВ в РВ)“.

Дейността на комисията се извършва в съответствие с Глава пета „Открита процедура“, Раздел II „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм.), във връзка с § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от ЗОП.

В съответствие с получения списък по чл. 68, ал. 1 от ЗОП (отм.) Комисията установи, че в деловодството на Министерство на околната среда и водите са подадени в определения срок до 17:00 ч. на 15.06.2016 г., 4 (четири) оферти от следните участници:

1. ДЗЗД „СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ ИСКЪР - СУВИ“ – оферта вх. № 26-00-1398/15.06.2016 г. в 15:32 часа;

2. ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“ – оферта вх. № 26-00-1400/15.06.2016 г. в 16:49 часа;

3. Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД – оферта вх. № 26-00-1401/15.06.2016 г. в 16:50 часа;

4. ДЗЗД „Управление на водите“ - оферта вх. № 26-00-1402/15.06.2016 г. в 16:51 часа.

След запознаване със списъка на участниците в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от Преходните и заключителни разпоредби от ЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. ДЗЗД „Управление на водите“ - Чавдар Пенков, упълномощен представител на „ИТА Инженеринг“ ООД;

2. Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД – Десислава Минчева, упълномощен представител на участника;

3. ДЗЗД „СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ ИСКЪР - СУВИ“ - Велислава Пожарлиева, упълномощен представител на „ТехноЛогика“ ЕАД;

4. Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ - Димитър Атанасов, представляващ „Аркадия Инженеринг“ ЕООД, избран за лидер на обединението от партньорите в него.

II. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (отм.), Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията отвори офертата на ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“ и констатира, че е подадена в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП (отм.) и с изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише Плик № 3 „Предлагана цена“ на ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“, като това бе извършено от представителя на участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ г-н Димитър Атанасов и трима от членовете на комисията. След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.) документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от представителя на участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ г-н Димитър Атанасов и трима от членовете на комисията. След извършване на това действие, председателят на комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието им с приложения списък на документите от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

2. Комисията отвори офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“** и констатира, че е подадена в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП (отм.) и с изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише Плик № 3 „Предлагана цена“ на **ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“**, като това бе извършено от упълномощения представител на Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД, г-жа Десислава Минчева и трима от членовете на комисията. След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.) документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от упълномощения представител на Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД, г-жа Десислава Минчева и трима от членовете на

комисията. След извършване на това действие, председателят на комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието им с приложения списък на документите от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

3. Комисията отвори офертата на Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД и констатира, че е подадена в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП (отм.) и с изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише Плик № 3 „Предлагана цена“ на Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД, като това бе извършено от упълномощения представител на ДЗЗД „СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ ИСКЪР - СУВИ“ г-жа Велислава Пожарлиева и трима от членовете на комисията. След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.) документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от упълномощения представител на ДЗЗД „Управление на водите“ г-н Чавдар Пенков и трима от членовете на комисията. След извършване на това действие, председателят на комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието им с приложения списък на документите от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

4. Комисията отвори офертата на ДЗЗД „Управление на водите“ и констатира, че е подадена в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 57 от ЗОП (отм.) и с изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че офертата на участника съдържа три отделни запечатани плика с наименование съответно Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), председателят на комисията покани конкурентен представител да подпише Плик № 3 „Предлагана цена“ на ДЗЗД „Управление на водите“, като това бе извършено от упълномощения представител на ДЗЗД „СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ ИСКЪР - СУВИ“ г-жа Велислава Пожарлиева и трима от членовете на комисията. След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.) документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани от упълномощения представител на ДЗЗД „СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ ИСКЪР - СУВИ“ г-жа Велислава Пожарлиева и трима от членовете на комисията. След извършване на това действие, председателят на комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието им с приложения списък на документите от участника по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

След като приключи с гореописаните публични действия, комисията информира присъстващите представители на участниците, че проверката на представените документи и съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя, ще се проведат в закрити заседания, с което публичната част на заседанието приключи в 13.50 часа.

III. В периода от 17.06.2016 г. до 14.07.2016 г. в закрити заседания и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.), Комисията в пълния си състав продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците, както и с критериите за подбор съгласно изискванията на Закона за обществени поръчки, подзаконовата нормативна уредба и с условията и изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата открита процедура.

В резултат на обстойно разглеждане на документите, съдържащи се в пликите № 1 от офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Констатации за наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“.

Представени документи от участника в Плик № 1:

1.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от упълномощено от представляващия участника ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“ лице в оригинал, изготвено по образец (Приложение № 1).

1.2. Представяне на участника, изготвено по образец (Приложение № 2) в оригинал, от което е видно, че участникът ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“ е обединение от следните четири търговски дружества: "ТехноЛогика" ЕАД (водещ партньор) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201533301 представлявано от Огнян Георгиев Траянов, Марио Божидаров Манджуков и Йонко Петков Терзиев, дружеството се представлява от изпълнителния директор Огнян Георгиев Траянов – самостоятелно и от всеки двама члена на Съвета на директорите само заедно; ДХИ а.с. (партньор) видно от извлечение от Търговския регистър, воден от Градски съд - Прага с ЕИК 00215660 представлявано от Управителен съвет, председател – инж. Карел Прил, членове на УС: инж. Петър Вацек и инж. Ян Крейчик, начин на представяване: от името на УС действат пред трети лица от името на дружеството най-малко двама членове на Управителния съвет заедно; „ДХИ България“ ЕООД (партньор) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 131065075 представлявано от Венци Христов Божков, Петър Вацек и Карел Прил – Управители, начин на представяване – поотделно; „Ломини“ ООД (партньор) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 040211279 представлявано от Христо Стоянов Стоянов, в качеството му на управител. Видно от чл. 4, ал. 1 на споразумение за гражданско дружество, участникът ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“ се представлява от г-н Огнян Траянов, изпълнителен директор на "ТехноЛогика" ЕАД.

1.3. Споразумение за гражданско дружество – оригинал, което отговаря на минимално изискуемото съдържание, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3 от обявлението за поръчка и Раздел V, т. 8 от документацията за участие.

1.4. Извлечение от Търговски регистър, воден от Градски съд – Прага за „ДХИ“ АД (ДХИ а.с.), представено на чешки език и в официален превод.

1.5. Заверено копие от Удостоверение от Търговския регистър при Агенция по вписванията за вписани обстоятелства за „ДХИ България“ ЕООД.

1.6. Заверено копие от Удостоверение от Търговския регистър при Агенция по вписванията за вписани обстоятелства за „Ломини“ ООД.

1.7. Декларация за регистрация по Закона за Търговския регистър от „Техно Логика“ ЕАД.

1.8. Нотариално заверен препис на пълномощно на упълномощеното лице подписало документите за участие.

1.9. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3), подписани от всеки от представляващите юридическите лица поотделно и от представляващия обединението в оригинал. Декларациите от чуждестранните граждани са представени и в превод.

1.10. Доказателства за съответствие с финансовите изисквания, както следва:

1.10.1. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2015 г. на „ТехноЛогика“ ЕАД, от който е видно, че участника разполага с финансов ресурс в размер на 1 300 000 лева, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.2, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII от документацията за участие.

1.10.2. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2014 г. на „ТехноЛогика“ ЕАД;

1.10.3. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2013 г. на „ТехноЛогика“ ЕАД;

1.10.4. Баланс и отчет за приходите и разходите на „ДХИ“ АД към 31.12.2014 г. на чешки език и в превод;

1.10.5. Баланс и отчет за приходите и разходите на „ДХИ“ АД към 31.12.2013 г. на чешки език и в превод;

1.10.6. Баланс и отчет за приходите и разходите на „ДХИ“ АД към 31.12.2012 г. на чешки език и в превод;

1.10.7. Заверено копие на счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите на „ДХИ България“ ЕООД към 31.12.2015 г.;

1.10.8. Заверено копие на счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите на „ДХИ България“ ЕООД към 31.12.2014 г.;

1.10.9. Заверено копие на счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите на „ДХИ България“ ЕООД към 31.12.2013 г.;

1.10.10. Заверено копие на баланс и отчет за приходите и разходите на „Ломини“ ООД към 31.12.2015 г.;

1.10.11. Заверено копие на баланс и отчет за приходите и разходите на „Ломини“ ООД към 31.12.2014 г.;

1.10.12. Заверено копие на баланс и отчет за приходите и разходите на „Ломини“ ООД към 31.12.2013 г.;

1.11. Доказателства за съответствие с техническите изисквания, както следва:

1.11.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от ДХИ а.с. подписан от упълномощен представител на дружеството в оригинал, с посочени 5 (пет) услуги.

Списъка е придружен с доказателства за извършената услуга, като са приложени четири броя Референции – представени на английски език и в превод, потвърждение за изпълнение на обществена поръчка-представено на чешки език и в превод.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.1 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 06.11.2015 г. издадена от Областна администрация на Тарнов, Полша, е видно, че в предмета на услугата се включва проектиране, калибриране и внедряване на система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране на наводнения. Комисията установи, че услугата е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1, подточка 1.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1, подточка 1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.2 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция издадена от Словашко предприятие за управление на водите е видно, че в обхвата на услугата се включва проектиране и внедряване на система за хидродинамично и хидроложко моделиране на реки. Комисията установи, че услугата е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране, съгласно изискванията на

Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1, подточка 1.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1, подточка 1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.3 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референция за добро изпълнение от Дирекция на водите за централен дунавски регион – Унгарска Република е видно, че в обхвата на услугата се включва проектиране, разработка и внедряване на система за ранно предупреждение и прогнозиране на наводненията в басейна на река Ипель. Комисията установи, че услугата е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1, подточка 1.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1, подточка 1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.4 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референция за добро изпълнение от ПВС а.с. (собственик на активите на ВиК мрежи и съоръжения в гр. Прага) е видно, че в предмета на услугата се включва техническа помощ за изграждане на информационна система за регистър на активите на фирма ПВС а.с. Комисията установи, че обхвата на услугата не отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.5 в представения списък, както и от приложеното доказателство Потвърждение за изпълнение на обществена поръчка от 07.12.2015 г. издадено от Басейнова дирекция на река Морава е видно, че обхвата на услугата включва два последователни проекта за създаване на специална платформа за управление за нуждите на централно диспечерско звено за управление на водите в Басейнова дирекция на река Морава, за осигуряване на подкрепа при вземане на решения и изчисления в реално време за управление на водите. Комисията установи, че услугата е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1, подточка 1.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1, подточка 1.2 от документацията за участие.

1.11.2. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от ДХИ а.с. подписан от упълномощен представител на дружеството в оригинал, с посочени 2 (две) доставки.

Списъка е придружен с доказателства за извършената доставка, като са приложени: Референтен списък - представени на чешки и английски език и в превод, Потвърждение за изпълнение на обществена поръчка-представено на чешки език и в превод.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на доставката по т.1 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референтен списък от Регион Пилзен, Регионална администрация, Чешка Република е видно, че обхвата на проекта включва доставка и инсталиране на дъждомерни станции и нивомери и въвеждането им в експлоатация. Дъждомерните станции и нивомерите, включени в проекта са координирани, за да

допълнят съществуващите мрежи от измервателни профили на Чешкия хидрометеорологичен институт. Комисията установи, че доставката е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: доставка, която включва внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на доставката по т.2 в представения списък, както и от приложеното доказателство Потвърждение за изпълнение на обществена поръчка от 07.12.2015 г., издадено от Басейнова дирекция на река Морава е видно, че обхвата на проекта включва доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на метеорологично и хидроложко оборудване за мониторинг (дъждомери, нивомери), и на водни съоръжения, свързване на устройствата към центъра за управление на водите. Комисията установи, че доставката е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: доставка, която включва внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

1.11.2.1 Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от „Ломини“ ООД подписан от представляващия дружеството в оригинал, с посочена 1 (една) доставка.

След преглед на списъка и доказателството към него, комисията констатира, че от описанието на доставката по т.1 в представения списък, както и от приложеното доказателство Препоръка за добро изпълнение от 06.06.2016 г., издадена от ИАППД е видно, че обхвата на проекта включва проектиране, доставка и монтаж на автоматични хидрометрични и метеорологични станции, и електронни информационни табла. Комисията установи, че доставката е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: доставка, която включва внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

1.11.3. Представени са следните сертификати:

1.11.3.1. Заверено копие от валиден сертификат по BS EN ISO 9001:2015; EN ISO 9001:2015; ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството в областта на информационните технологии, заедно с приложение към сертификат, издаден на „ТехноЛогика“ ЕАД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

1.11.3.2. Заверено копие от валиден сертификат по ISO/IEC 27001:2013 за внедрена система за информационна сигурност, заедно с приложение към сертификат, издаден на „ТехноЛогика“ ЕАД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.4 от документацията за участие.

1.11.3.3. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в областта на проектиране, разработване,

изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура и информационни системи, издаден на „ТехноЛогика“ ЕАД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.5 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.5 от документацията за участие.

1.11.3.4. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството в областта на информационните технологии, издаден на ДХИ а.с., представен на чешки език и в превод.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

1.11.3.5. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, издаден на „ДХИ България“ ЕООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е с обхват консултантски услуги, курсове за обучение в областта на водите, околната среда и здравето. Очевидно е, че внедрена система за управление на качеството не е в областта на информационните технологии, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

1.11.3.6. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, издаден на „Ломини“ ООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е с обхват търговия с техника за сигурност, безопасност, научна, изследователска, хидроложка, хидрографска, метеорологична, телекомуникационна, и свързаните технически и методически консултации, интеграция, инсталация, поддръжка, сервиз и асемблиране. Комисията установи, че дейностите изброени в обхвата на сертификата са извън областта на информационните технологии, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

1.11.4. Декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), подписана от упълномощено от представляващия обединението лице в оригинал, от която е видно, че участникът разполага с квалифициран екип от ключови експерти за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 6 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 6 от документацията за участие.

1.11.4.1. Ключов експерт 1 - Ръководител на проект: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.1, т.2, т.3, т.7 и т.9.

1.11.4.2. Ключов експерт 2 - Хидроложки изследвания: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6 и т.7.

1.11.4.3. Ключов експерт 3 – Хидравлично моделиране: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.1, т.3, т. 4, т.6, т.7, т. 8 и т.9.

1.11.4.4. Ключов експерт 4 – Метеорологични наблюдения, прогнози и анализи: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че

същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.2 и т.5.

1.11.4.5. Ключов експерт 5 – Геодезия: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.1, т.4, т. 6 и т.7.

1.11.4.6. Ключов експерт 6 – Софтуер и бази данни, от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочения по всички точки в списъка опит. Посочени са и са представени заверени копия на сертификати за този експерт за администриране на данни.

1.11.4.7. Ключов експерт 7 – ГИС, от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.1, т.2 и т.3. Посочен е сертификат.

1.11.4.8. Ключов експерт 8.1 – Хардуер и комуникации и Ключов експерт 8.2 – Информационна сигурност: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочения в списъка опит. Посочени са и са представени заверени копия на сертификати за преминало обучение в областта на мрежовата инфраструктура и сървърна виртуализация, и в областта на информационната сигурност.

1.11.4.9. Ключов експерт 9 – Бизнес анализ: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочения в списъка опит. Посочени са и са представени заверени копия на сертификати.

1.11.5. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение №6) девет броя, подписани от същите в оригинал.

1.12. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (Приложение № 7), подписана от представляващия обединението в оригинал. Участникът декларира, че няма да използва подизпълнители.

1.13. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 9), подписана от представляващия обединението в оригинал.

1.14. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10), подписани от представляващите юридическите лица включени в обединението и от представляващия обединението в оригинал, за чуждестранните лица и в превод.

1.15. Декларации по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11), подписани от всеки от представляващите юридическите лица поотделно и от представляващия обединението в оригинал, за чуждестранните лица и в превод.

1.16. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12), подписани от всеки от представляващите юридическите лица поотделно и от представляващия обединението в оригинал, за чуждестранните лица и в превод.

1.17. Оригинал на банкова гаранция за участие в процедурата и промяна № 1 към нея.

1.18. Две пълномощни за упълномощаване на Томаш Метелка да представлява дружеството „ДХИ“ АД (DHI a.s.), представени в официален превод и нотариално заверен препис.

Комисията констатира, че всички изискани от възложителя документи са представени, като същите са редовни и от тях е видно, че за участника ДЗЗД „Система за управление на водите Искър - СУВИ“ са изпълнени изискванията на Възложителя по отношение за критериите за подбор, поставени в документацията за участие в процедурата, за която участникът е представил оферта.

2. Констатации за наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“.

Представени документи от участника в Плик № 1:

2.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“ в оригинал, изготвено по образец (Приложение № 1).

2.2. Представяне на участника, изготвено по образец (Приложение № 2) в оригинал, от което е видно, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“ е обединение от следните две търговски дружества: "Аркадия Инженеринг" ЕООД (лидер на обединението) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 200615950 представлявано от Димитър Иванов Атанасов, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала и „Център за приложение на спътникови изображения – РЕСАК“ (член на обединението), с БУЛСТАТ: 131453380 представлявано от Людмила Иванова Миленова. Видно от чл. 4 на споразумение за ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“ участникът се представлява от г-н Димитър Атанасов, управител на "Аркадия Инженеринг" ЕООД.

2.3. Заверено копие на Протокол № 3 от заседание на Управителния съвет на Център за приложение на спътникови изображения – РЕСАК.

2.4. Заверено копие на Удостоверение от Софийски градски съд на сдружение „Център за приложение на спътникови изображения – РЕСАК“.

2.5. Споразумение за ОБЕДИНЕНИЕ „СУВ ИСКЪР 2016“ - оригинал, което отговаря на минимално изискуемото съдържание, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3 от обявлението за поръчка и Раздел V, т. 8 от документацията за участие.

2.6. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3), подписани от всеки от представляващите юридическите лица поотделно и от подизпълнителите в оригинал, декларацията от чуждестранния гражданин е представена в официален превод.

Комисията констатира, че:

➤ Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3) е подписана от Димитър Атанасов в качеството му на Управител и представляващ търговското дружество „Аркадия Инженеринг“ ЕООД. Липсва подписана Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 3) от Димитър Атанасов в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

➤ Представена е подписана Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение №3) от Марк Жан Рене Жирусен в качеството му на Генерален Директор на „Артелия О е Енвиронмон“ (подизпълнител). Предвид установената липса на информация относно начина на представяване на търговското дружество (описана в т.2.8 по-долу) Комисията не би могла да прецени, че представената от Марк Жан Рене Жирусен декларация по чл.

47, ал. 9 от ЗОП (Приложение №3) е подписана в качеството му на представляващ „Артелия О е Енвиронмон“.

2.7. Представено е заверено копие на Удостоверение от Софийски градски съд, че няма образувано производство за откриване/обявяване в несъстоятелност на сдружение „Център за приложение на спътникови изображения – РЕСАК“.

2.8. Представено е извлечение от вписване в Търговския и Фирмен регистър на дружествата /ТРД Гренобъл/ в официален превод за „Артелия О е Енвиронмон“.

Комисията констатира, че от така представеното извлечение от вписване в Търговския и Фирмен регистър на дружествата /ТРД Гренобъл/ за „Артелия О е Енвиронмон“, липсва информация относно начин на представяване на търговското дружество, т.е. не е виден реда и лицата представляващи дружеството.

2.9. Данъчни атестации на САС „Артелия Холдинг“ от 2016 г. за липса на данъчни задължения към 31.12.2015 г. в официален превод.

2.10. Данъчни атестации на САС „Артелия О е Енвиронмон“ от 2016 г. за липса на данъчни задължения към 31.12.2015 г. в официален превод.

2.11. Атестация за превеждане на отчисления и вноски за социално осигуряване, както и за подаването на декларации за кандидатите, получили обществена поръчка 31.12.2015 г. на САС „Артелия О е Енвиронмон“ представено в превод.

2.12. Удостоверение за отсъствие на колективни юридически процедури по отношение на „Артелия О е Енвиронмон“ представено в официален превод.

2.13. Доказателства за съответствие с финансовите изисквания, както следва:

2.13.1. Заверено копие на счетоводен баланс към 31.12.2015 г. и отчет за приходите и разходите за 2015 г. на „Аркадия Инженеринг“ ЕООД.

2.13.2. Заверено копие на счетоводен баланс към 31.12.2015 г., отчет за приходите и разходите от нестопанска дейност за 2015 г. и отчет за приходите и разходите от стопанска дейност за 2015 г. на „Център за приложение на спътникови изображения РЕСАК“.

2.13.3. Баланс и отчет на приходите и разходите, в които са отразени 2015 г., 2014 г. и 2013 г. на „Артелия О е Енвиронмон“ САС в превод.

2.13.4. Заверено копие на счетоводен баланс към 31.12.2015 г. и отчет за приходите и разходите за 2015 г. на „Аква Аркадия“ ЕООД (подизпълнител).

2.13.5. Заверено копие на счетоводен баланс към 31.12.2015 г. и отчет за приходите и разходите за 2015 г. на „Аркадия Консулт“ ЕООД (подизпълнител).

От представените счетоводни баланси е видно, че участникът разполага с финансов ресурс в размер на 1 300 000 лева, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.2, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII от документацията за участие.

2.14. Доказателства за съответствие с техническите изисквания, както следва:

2.14.1. Общ Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ подписан от представляващия обединението в оригинал. Списъкът е придружен с доказателства за извършена услуга, като са представени заверени копия на Първа страница на Договор, три броя Референции, Атестация за добро изпълнение, Сертификат за успешно изпълнение, Атестация за компетентност и писмо за одобряване на финален доклад.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.1 в представения списък, както и приложеното доказателство първа страница на Договор №Д-ОПН-22/04.05.2015г. е видно, че в предмета на услугата се включва изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и с риск от наводнения. Комисията установи, че обхвата на изпълнената услуга е различен и не отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.2 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 17.02.2015г., издадена от Институт по метеорология и управление на водите, гр. Варшава, Полша е видно, че предмета на услугата е предоставяне на консултантски услуги (техническа помощ) на Института по метеорология и управление на водите. Комисията установи, че при разработване, инсталиране и пускане в експлоатация на ИТ инфраструктури и при усъвършенстване на съществуващата информационна система са предоставени консултантски услуги, което не отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.3 в представения списък, както и приложеното доказателство Атестация за добро изпълнение от 24.04.2016г., издадена от дирекция „Водни ресурси“ на Вилая Алжир е видно, че обхвата на проекта е проучване за благоустрояването на река Уед Ел Араш и е приключил през септември 2012г. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.4 в представения списък, както и приложеното доказателство Сертификат за успешно изпълнение, издадено от „Звено за превенция и управление на аварийните ситуации“ Антананариво е видно, че в предмета на услугата се включва проучване за рехабилитация на система за предвиждане и известяване на високи води. Комисията установи, че дейностите включени в обхвата на изпълнената услуга свързани с диагностика на съществуващата система, определяне на необходимостта от нова система и приоритетно оборудване, и предложение за програма за устойчивост не включват внедряване на системата и не отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.5 в представения списък, както и приложеното доказателство Атестация за компетентност от 03.10.2013г., издадено от Синдикат за устойчиво развитие на устието на Жиронд, Франция е видно, че изработването на Референтна система за защита от наводнения от морските и речните течения е приключило през октомври 2012г. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.6 в представения списък, както и приложеното доказателство Писмо от 23.01.2009г. от Община Търговище е видно, че е одобрен финален доклад – обобщение на проект за разработване на информационна система за управление на риска при наводнения. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената дейност по т.7 в представения списък на изпълнените услуги, както и приложеното доказателство Референция от „Фотон Енерджи“ ЕООД е видно, че обекта на поръчката е доставка, като са изпълнени дейности за проектиране, доставка и инсталиране на измервателна станция. Предвид това Комисията счита, че изпълнението не може да се приема като изпълнена услуга за: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.8 в представения списък на изпълнените услуги, както и приложеното доказателство Референция от 07.06.2016 г. издадена от Интерсервиз Узунови“ АД е видно, че обекта на поръчката е доставка, като са изпълнени дейности за проектиране, доставка и инсталиране на измервателна станция. Предвид това Комисията счита, че изпълнението не може да се приема като изпълнена услуга за: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

2.14.1.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от подизпълнителя „Артелиа О е Енвиронмон“, представен и в превод, с посочени 5 (пет) услуги от общия списък, описани по-горе.

2.14.1.2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от „Център за приложение на спътникови изображения – РЕСАК“, член на Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ подписан от представляващия в оригинал, с посочена 1 (една) услуга от общия списък, описана по-горе.

2.14.1.3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от „Аркадия Инженеринг“ ЕООД – лидер на Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ подписан от представляващия обединението в оригинал, с посочена 1 (една) услуга от общия списък, описана по-горе.

2.14.1.4. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от подизпълнителя „Триада Софт“ ООД подписан от представляващия в оригинал, с посочени 2 (две) услуги от общия списък, описани по-горе.

2.14.2. Общ Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ подписан от представляващия обединението в оригинал, с посочени 3 (три) доставки.

Списъкът е придружен с доказателства за извършена услуга, като са представени заверени копия на две Референции и Писмо за одобряване на финален доклад.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената дейност по т.1 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от „Фотон Енерджи“ ЕООД е видно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата са изпълнени дейности за проектиране, доставка и инсталиране на измервателна станция, което отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: доставка, която включва внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената дейност по т.2 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 07.06.2016г., издадена от „Интерсервиз Узунови“ АД е видно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата са изпълнени дейности за доставка и инсталиране на автоматична хидрометеорологична станция, което отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: доставка, която включва внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената дейност по т.3 в представения списък, както и приложеното доказателство Писмо от 23.01.2009г. от Община Търговище е видно, че е одобрен финален доклад – обобщение на проект за разработване на информационна система за управление на риска при наводнения. Комисията установи, че дейността не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 и подточка 2.1.2 от документацията за участие.

2.14.2.1. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от подизпълнителя „Триада Софт“ ООД подписан от представляващия търговското дружество в оригинал, с посочване на 2 (две) доставки от общия списък, описани по-горе.

2.14.2.2. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от подизпълнителя „Артелия О е Енвиронмон“, представен и в превод, с посочване на 1 (една) доставка от общия списък, описана по-горе.

2.14.3. Представени са следните сертификати:

2.14.3.1. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в областта на проектиране, разработване, изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура, издаден на „Артелия О е Енвиронмон“, представен и в превод.

Комисията установи, че представеният сертификат е в областта на проектиране, разработване, изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура, което не покрива целия обхват от дейности, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.5 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.5 от документацията за участие, а именно: в областта на проектиране, разработване, изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура и информационни системи.

2.14.3.2. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001 (2008) + OHSAS 18001 (2007), издаден на „Артелиа О е Енвиронмон”, представен и в превод.

Комисията установи, че представеният сертификат е за внедрена система за управление на качеството е за дейности в сферата на енергията, водите, околната среда и промишлеността в едно с включените условия за сигурност, опазване на околната среда и устойчиво развитие, които не попадат в областта на информационните технологии. Предвид това Комисията счита, че внедрена система за управление на качеството не е в областта на информационните технологии, което не е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

2.14.3.3. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството в областта на информационните технологии, издаден на „Аркадия Инженеринг“ ЕООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

2.14.3.4. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в областта на проектиране, разработване, изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура и информационни системи, издаден на „Аркадия Инженеринг“ ЕООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.5 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.5 от документацията за участие.

2.14.3.5. Заверено копие от валиден сертификат по ISO/IEC 27001:2013 за внедрена система за информационна сигурност, издаден на „Аркадия Инженеринг“ ЕООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.4 от документацията за участие.

2.14.4. Декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), подписана от представляващия обединението в оригинал. От представения списък комисията установи следното:

2.14.4.1. Ключов експерт 1 – Ръководител на проект: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че описаният специфичен опит за предложения експерт – ръководител на проект, е в управлението на напояването и експлоатацията на съществуващи напоителни системи и разработването на инструкции, методики и наредби свързани с водните ресурси. Не е видно, че предложеният експерт притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на проектиране, разработка и внедряване на информационни системи за управление на водите и/или на хидроложки и хидродинамични модели включващи системи подпомагащи вземане на решения, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, подточка 6.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.1 от документацията за участие.

2.14.4.2. Ключов експерт 2 - Хидроложки изследвания: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.3, т.10, т.23, т.24, т.25, т. 36, т.38, т. 39, т. 43 и други.

2.14.4.3. Ключов експерт 3 – Хидравлично моделиране: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото по всички точки.

2.14.4.4. Ключов експерт 4 – Метеорологични наблюдения, прогнози и анализи: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че от краткото описание по проектите не е виден специфичен опит в изпълнението на посочените в изискването на Възложителя дейности.

Описание специфичен опит за предложения експерт– метеорологични наблюдения, прогнози и анализи е в сферата на изследванията на колебанията на изменението на климата (температури и валежи) и оценка на валежите. Не е видно, че предложеният експерт притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на анализ на пространствената и временна променливост на речния отток, изпарението и други елементи свързани с формиране на процесите от хидроложкия цикъл и/или за създаване и/или използване на системи за хидрометеорологичен мониторинг и/или обработка и анализ на наземни/спътникови данни и/или системи или елементи на системи за метеорологични прогнози, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.4 от документацията за участие.

2.14.4.5. Ключов експерт 5 – Геодезия: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в по т. 1, т.2, т.5, т. 6, т. 8 , т. 9 и други.

2.14.4.6. Ключов експерт 6 – Софтуер и бази данни: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че за предложения експерт – софтуер и база данни е видно, че извършената дейност по първия проект – пълно описание на транспортния процес, не включва разработка и дизайн на поне една релационна база данни, а за дейността по втория проект - разработка на Web-базирана система, не е видно, че е използвана XML технология или еквивалентна технология със същите функционалности, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.6 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.6 от документацията за участие.

Посоченият сертификат от Microsoft за администриране на Windows Server 2012; инсталиране и конфигуриране на Windows Server 2012; поддръжка на Windows 8.1 е за удостоверяване на владението на услуги свързани с администрирането на операционна система, а не управление и администриране на база данни, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.6, б. „в“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.6, б. „в“ от документацията за участие.

2.14.4.7. Ключов експерт 7 – ГИС: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същия отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото по т. 1, т.6, т. 8 , т. 9, т.11 и т.12.

2.14.4.8. Ключов експерт 8.1 – Хардуер и комуникации: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото по трите описани дейности. Посочени са сертификати в областта на мрежовата инфраструктура и сървърна виртуализация.

2.14.4.9. Ключов експерт 8.2 – Информационна сигурност: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото по трите описани дейности. Посочени са сертификати в областта на информационната сигурност.

2.14.4.10. Ключов експерт 9 – Бизнес анализ: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото по първите два проекта.

2.14.4.11. Участникът е предложил и Заместник ръководител на проекта.

2.14.5. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение №6) десет броя, подписани от същите в оригинал.

2.14.6. Декларации от подизпълнителите, че предоставят всичките си ресурси и ще бъдат на разположение на участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

Декларацията от чуждестранния гражданин е представена в официален превод.

Комисията установи, че представената декларация от Димитър Атанасов - Управител на „Аркадия Консулт“ ЕООД не е подписана.

В случай, че „Артелия О е Енвиронмон” се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

2.15. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (Приложение № 7), подписана от представляващия обединението в оригинал. Участникът декларира, че ще използва подизпълнители. От представената декларация е видно, че подизпълнители ще бъдат: „Артелия О е Енвиронмон“, „Триада Софт“ ООД, „Аква Аркадия“ ЕООД и „Аркадия Консулт“ ЕООД.

Дела на участие на подизпълнителите при изпълнение на поръчката ще бъде общо 19,75 % от общата стойност на поръчката, в т.ч.:

- участието на подизпълнител 1 Артелия О е Енвиронмон ще бъде около 5 % от общата стойност на поръчката;

- участието на подизпълнител 2 „Триада Софт“ ООД ще бъде около 12 % от общата стойност на поръчката;

- участието на подизпълнител 3 „Аква Аркадия“ ЕООД ще бъде около 2 % от общата стойност на поръчката;

- участието на подизпълнител 4 „Аркадия Консулт“ ЕООД ще бъде около 0,75 % от общата стойност на поръчката.

2.16. Декларации за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 8) подписани от представляващите подизпълнителите в оригинал, а от чуждестранното лице в официален превод.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон” се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

2.17. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 9), подписана от представляващия обединението, от представляващите юридическите лица включени в обединението и от подизпълнителите в оригинал, а от чуждестранното лице и в превод.

Комисията установи, че не е представена декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 9), подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

2.18. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10), подписани от представляващите юридическите лица включени в обединението и от подизпълнителите в оригинал, а от чуждестранното лице и в превод.

Комисията констатира, че не е представена декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10), подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон” се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

2.19. Декларации по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11), подписани от представляващите юридическите лица включени в обединението и от подизпълнителите в оригинал, а от чуждестранното лице и в превод.

Комисията констатира, че не е представена декларация по чл. 55; ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11), подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон” се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

2.20. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12), подписани от представляващите юридическите лица включени в обединението и от подизпълнителите в оригинал, а от чуждестранното лице и в превод.

Комисията констатира, че не е представена декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12), подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон” се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството, поотделно.

2.21. Представени документи за внесена гаранция за участие.

С оглед на горното Комисията реши да изиска липсващите документи и отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности от участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“, който следва да представи:

1) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3), подписана от представляващият обединението, в качеството му на представляващ участник Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“ и от представляващия „Артелия О е Енвиронмон“ в случай, че е приложимо.

2) Документ, от който да е видно начина на представяване на „Артелия О е Енвиронмон“.

3) Доказателство за изпълнена успешно най-малко 1 (една) услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчка, през последните 3 (три) години, която да е завършена до датата на подаване на офертата, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

4) Участникът следва да посочи информация за следните ключови експерти:

➤ Ключов експерт 1 – Ръководител на проект, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на проектиране, разработка и внедряване на информационни системи за управление на водите и/или на хидроложки и хидродинамични модели включващи системи подпомагащи вземане на решения, в съответствие на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, подточка 6.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.1 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 4 – Метеорологични наблюдения, прогнози и анализи, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на анализ на пространствената и временна променливост на валежите, речния отток, изпарението и други елементи свързани с формиране на процесите от хидроложкия цикъл и/или в изпълнена поне 1 (една) дейност за създаване и/или използване на системи за хидрометеорологичен мониторинг и/или обработка и анализ на наземни/спътникови данни и/или системи или елементи на системи за метеорологични прогнози, в съответствие на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.4 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 6 – Софтуер и база данни, че притежава специфичен опит в изпълнени дейности в областта на разработка и дизайн на най-малко 1 (една) реляционна база данни и/или опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на разработка и внедряване на Web-базирана система, използваща XML технология или еквивалентна технология със същите функционалности, както и сертификат за администриране на данни, в съответствие на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.6 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.6 от документацията за участие.

5) Подписана декларация за разположение ресурсите на трети лица от управителя на „Аркадия Консулт“ ЕООД.

От представляващите „Артелия О е Енвиронмон“ (съобразно начина на представяване, при необходимост).

6) В случай, че „Артелия О е Енвиронмон“ се представлява от повече от едно лице, декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Приложение № 8), подписана от всеки от представляващите дружеството поотделно.

7) Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 9), подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участник Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

8) Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10), подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон“ се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

9) Декларация по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон“ се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

10) Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, подписана от представляващия обединението, в качеството му на представляващ участника Обединение „СУВ ИСКЪР 2016“.

В случай, че „Артелиа О е Енвиронмон“ се представлява от повече от едно лице, декларацията следва да се подаде от всеки от представляващите дружеството поотделно.

3. Констатации за наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД.

Представени документи от участника в Плик № 1:

3.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД в оригинал, изготвено по образец (Приложение № 1).

3.2. Представяне на участника, изготвено по образец (Приложение № 2) в оригинал, от което е видно, че участникът Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД е обединение от следните три търговски дружества: "Телелинк" ЕАД (водеш съдружник) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 130545438 представлявано от Цветан Димитров Мутафчиев, в качеството му на изпълнителен директор; „ЕСРИ България“ ООД (съдружник) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 831747245 представлявано от Евгения Караджова-Иванова, в качеството ѝ на Управител; „ИАС-Мениджмънт“ ЕООД (съдружник) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201056897 представлявано от Стефан Стоянов Стефанов, в качеството му на Управител. Видно от чл. 10 на Договор за създаване на консорциум, участникът се представлява от г-н Станимир Илиев Механджийски, управител на Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД.

3.3. Договор за създаване на консорциум - оригинал, който отговаря на минимално изискуемото съдържание, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.1.3 от обявлението за поръчка и Раздел V, т. 8 от документацията за участие. Неразделна част от договора е: Приложение № 1 - отговорности на съдружниците по компонентите на проекта.

3.4. Нотариално заверено пълномощно на лицето подписващо офертата и представляващо консорциума.

3.5. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3), подписани от представляващите юридическите лица включени в обединението и от представляващия обединението в оригинал.

3.6. Доказателства за съответствие с финансовите изисквания, както следва:

3.6.1. Банкова референция за „Телелинк“ ЕАД в оригинал, че участника разполага с финансов ресурс.

3.7. Доказателства за съответствие с техническите изисквания, както следва:

3.7.1. Общ Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от участника Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД, подписан от представляващия обединението в оригинал, с посочени 10 (десет) услуги.

3.7.1.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от „Телелинк“ ЕАД, подписан от упълномощения представител в оригинал, с посочена 1 (една) услуга. Списъкът е придружен с доказателство за извършена услуга, като е представено заверено копие на Удостоверение.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената дейност по т.1 в представения списък на изпълнените услуги, както и приложеното доказателство Удостоверение от 16.11.2015 г., издадено от „Сладководно стопанство“ ЕООД е видно, че обекта на поръчката е доставка на оборудване и софтуер. Доставени са хидрометрично и метеорологично оборудване и СКАДА система. Предвид това Комисията счита, че изпълнението не може да се приеме като изпълнена услуга за: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

3.7.1.2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от „ЕСРИ-България“ ООД, член на Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД, подписан от представляващия в оригинал, с посочени 9 (девет) услуги. Списъкът е придружен с доказателства за извършена услуга, като са представени заверени копия на пет Референции.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.1 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 12.05.2016 г., издадена от ГД ПБЗН е видно, че в предмета на услугата се включва проектиране на интегрирана информационна система като WEB-базирана информационна система на модулен принцип. Посочените разработени модули на интегрираната информационна система не включват управление на водните ресурси, посочено е, че системата има възможност/позволява и управление на критичната инфраструктура, сили и средства, обща оперативна картина, събития и инциденти, операции, метеорологична обстановка, водни ресурси, щети и други, което не би могло да се приеме за изпълнение на услуга за: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.2 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 13.02.2013г., издадена от МОСВ е видно, че в предмета на услугата се включва разработване на софтуер за информационна система за разрешителни и мониторинг при управлението на водите, която включва разработване на подсистеми ГИС, Регистър на разрешителните, Контрол и Финансов модул, приключила на 06.06.2011г. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три)

години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.3 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 14.02.2013г., издадена от „Софийска вода“ АД е видно, че в предмета на услугата са включени дейности по разработка, доставка, инсталиране, тестване, конфигуриране, оптимизиране и поддръжка на софтуер – цялостно информационно решение за управление на геопространствени данни. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.4 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 22.11.2012г., издадена от БДДР е видно, че предмета на услугата включва изготвяне на интернет базирана карта за представяне на резултатите от предварителна оценка на риска от наводнения в Дунавския район за басейново управление. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ За описаната услуга по т.5 от представения списък, Комисията установи, че липсва доказателство за изпълнението ѝ, което следва да бъде приложено съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ За описаната услуга по т.6 от представения списък, Комисията установи, че липсва доказателство за изпълнението ѝ, което следва да бъде приложено съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.7 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 02.02.2012 г., издадена от ВиК ООД гр. Русе е видно, че в предмета на услугата са включени два договора за доставка, инсталация и поддръжка на базов ГИС софтуер, приключила на 28.10.2011 г. и проучване и анализ на съществуващата структура на ВиК мрежата, на съществуващите данни за инженерната инфраструктура във ВиК, разработени геобазирани модел на структурата на ВиК мрежата и ГИС регистри за обектите на мрежата, приключила на 17.12.2012 г. Комисията установи, че услугата не е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, което не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ За описаната услуга по т.8 от представения списък, Комисията установи, че липсва доказателство за изпълнението ѝ, което следва да бъде приложено съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

➤ За описаната услуга по т.9 от представения списък, Комисията установи, че липсва доказателство за изпълнението ѝ, което следва да бъде приложено съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т. 1 и подточка 2.1.1 от документацията за участие.

3.7.2. Общ Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от Консорциум „БЕСТ-Искър” ДЗЗД, подписан от представляващия обединението в оригинал, с посочена 1 (една) доставка (описана в т.3.7.2.1).

3.7.2.1. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от „Телелинк“ ЕАД, подписан от упълномощения представител в оригинал, с посочена 1 (една) доставка.

След преглед на списъка и доказателството към него, Комисията констатира, че от описанието на изпълнената дейност по т.1 в представения списък, както и от приложеното Удостоверение от 16.11.2015г., издадено от „Сладководно стопанство“ ЕООД е видно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата са изпълнени дейности по доставка и внедряване на хидрометрично и метеорологично оборудване, което отговаря на посоченото за предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: доставка, която включва внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

3.7.3. Представени са следните сертификати:

3.7.3.1. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството в областта на информационните технологии, издаден на „Телелинк“ ЕАД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

3.7.3.2. Заверено копие от валиден сертификат по ISO/IEC 27001:2013 за внедрена система за информационна сигурност, издаден на „Телелинк“ ЕАД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.4 от документацията за участие.

3.7.3.3. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в областта на проектиране, разработване, изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура и информационни системи издаден на „Телелинк“ ЕАД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.5 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.5 от документацията за участие.

3.7.3.4. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството в областта на информационните технологии, издаден на „ЕСРИ България“ ООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

3.7.3.5. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 27001:2013 за внедрена система за информационна сигурност, издаден на „ЕСРИ България“ ООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.4 от документацията за участие.

3.7.4. Декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), подписана от представляващия обединението в оригинал. От представения списък комисията установи следното:

3.7.4.1. Ключов експерт 1 – Ръководител на проект: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на

обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т. 1 и т. 2.

3.7.4.2. Ключов експерт 2 - Хидроложки изследвания: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че от описания опит за предложения експерт – хидроложки изследвания, е видно, че доказва опит в изготвянето на хидроложки проучвания за определяне на оразмерителни водни количества с различна обезпеченост, но не е видно, да притежава опит в оценки на заливаеми площи при течения в открити легла. За предложения експерт, не е видно, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на хидроложкото моделиране и/или обучение за работа със съответните софтуерни продукти и/или в областта на хидроложки изследвания и на оценки на заливаеми площи при течения в открити легла, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, подточка 6.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.2 от документацията за участие.

3.7.4.3. Ключов експерт 3 – Хидравлично моделиране: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.2, т.3, т.5, т.7 и т.8.

3.7.4.4. Ключов експерт 4 – Метеорологични наблюдения, прогнози и анализи: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.2.

3.7.4.5. Ключов експерт 5 – Геодезия: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посоченото в т.2, т.4, т.5 и т.8.

3.7.4.6. Ключов експерт 6 – Софтуер и бази данни: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочените проекти по т.1, т.2, т.3, т. 4 и т.5. Посочен е сертификат за администриране на данни.

3.7.4.7. Ключов експерт 7 – ГИС: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочените проекти по т.1, т.2, т. 3, т. 4 и т.5.

3.7.4.8. Ключов експерт 8.1 – Хардуер и комуникации: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочените проекти по т.1, т.2, т.3, т.4. Посочени са сертификати в областта на мрежовата инфраструктура и сървърна виртуализация.

3.7.4.9. Ключов експерт 8.2 – Информационна сигурност: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на

поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочените проекти по т.1, т.2, т.3, т.4 и т.5. Посочени са сертификати в областта на информационната сигурност.

3.7.4.10. Ключов експерт 9 – Бизнес анализ: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че описаният опит на предложениния експерт – бизнес анализ, е в областта на консултантски услуги по разработване и внедряване на системи за управление по регламентите на международния стандарт (ISO) и провеждане на обучения по ISO. За предложениния ключов експерт не е видно, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на информационните технологии, свързан с извършване на бизнес анализ и описание на работни процеси и/или практически опит в изпълнена поне 1 (една) дейност със специализирани софтуерни продукти за описание и моделиране на бизнес процеси, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел VI.3, подточка 6.9 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.9 от документацията за участие.

3.8. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение №6) пет броя, подписани от същите в оригинал.

3.9. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (Приложение № 7), подписана от представляващия обединението в оригинал. Участникът декларира, че няма да използва подизпълнители.

3.10. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 9), подписана от представляващия обединението в оригинал.

3.11. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10), подписани от всеки от представляващите юридическите лица включени в обединението и от представляващия обединението в оригинал.

3.12. Декларации по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11), подписани от всеки от представляващите юридическите лица включени в обединението и от представляващия обединението в оригинал.

3.13. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12), подписана от всеки от представляващите юридическите лица включени в обединението и от представляващия обединението в оригинал.

3.14. Оригинал на банкова гаранция за участие в процедурата.

3.15. Заверени копия на Удостоверения, издадени от Камарата на строителите в България, че „Телелинк“ ЕАД е вписан в ЦПРС с обхват първа група и строежи от първа до пета категория; с обхват втора група и строежи от първа до четвърта категория; с обхват трета група и строежи от първа до трета категория; с обхват пета група, отделни видове СМР съгласно КИД – 2008, сектор „Строителство“.

С оглед на горното Комисията реши да изиска липсващите документи и отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности от Участника Консорциум „БЕСТ-Искър“ ДЗЗД, който следва да представи:

1) Доказателства за изпълнена успешно най-малко 1 (една) услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчка, през последните 3 (три) години, която да е завършена до датата на подаване на офертата, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

2) Участникът следва да посочи информация за следните ключови експерти:

➤ Ключов експерт 2 – Хидроложки изследвания, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на хидроложкото моделиране и/или обучение за работа със съответните софтуерни продукти и/или в областта на хидроложки изследвания и на оценки на заливаеми площи при течения в открити легла, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, подточка т. 6.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.2 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 9 – Бизнес анализ, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на информационните технологии, свързан с извършване на бизнес анализ и описание на работни процеси и/или практически опит в изпълнена поне 1 (една) дейност със специализирани софтуерни продукти за описание и моделиране на бизнес процеси, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел VI.3, подточка 6.9 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.9 от документацията за участие.

4. Констатации за наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника ДЗЗД „Управление на водите“.

Представени документи от участника в Плик № 1:

4.1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия ДЗЗД „Управление на водите“ в оригинал, изготвено по образец (Приложение № 1).

4.2. Представяне на участника, изготвено по образец (Приложение № 2) в оригинал, за участника ДЗЗД „Управление на водите“.

Комисията констатира, че представянето на участника (Приложение № 2) не включва посочване на единен идентификационен код по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен за кореспонденция, съгласно изискването на чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.) документите по чл.56, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП (отм.) се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

4.3. Договор за консорциум в оригинал.

От договора за консорциум е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества и след направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията, установи следното: "ИТА Инженеринг" ООД (водещ партньор) вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121104512 представлявано от Пламен Василев Стаменов, в качеството му на Управител; „ГеРа Инженеринг“ ЕООД вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201953797 представлявано от Марияна Венева Ралчева, в качеството ѝ на Управител. Видно от Раздел V на Договор за консорциум, участникът се представлява от г-н Пламен Василев Стаменов, управител на ДЗЗД „Управление на водите“.

Комисията констатира, че в договора за консорциум липсва клауза, от която да е видно разпределението на дейностите между отделните членове на обединението, с ясно и конкретно посочване на всяка дейност, която всеки от членовете на обединението ще изпълнява в рамките на договора за обществена поръчка.

4.4. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3) подписани от представляващия обединението и от представляващия „ГеРа Инженеринг“ ЕООД в оригинал.

Комисията констатира, че не е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3), подписана от представляващия "ИТА Инженеринг" ООД.

4.5. Доказателства за съответствие с финансовите изисквания, както следва:

4.5.1. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2015 г. на „ИТА Инженеринг“ ООД.

Комисията констатира, че от представения годишен финансов отчет не е видно наличие на финансов ресурс в размер на 1 300 000 лева. Наличният финансов ресурс посочен в баланса на дружеството е в размер на 1 255 000 лева, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.2, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII от документацията за участие.

4.6. Доказателства за съответствие с техническите изисквания, както следва:

4.6.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените услуги, заедно с доказателство за извършената услуга (Приложение № 4) от „ГЕРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД подписан от представляващия в оригинал, с посочени 3 (три) услуги. Списъкът е придружен с доказателства за извършена услуга, като са представени заверени копия на три Референции.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.1 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референция от 08.06.2016 г., издадена от „Напоителни системи“ ЕАД в гр. Пазарджик-клон Тополница е видно, че предмета на услугата е изграждане на WEB базирана система за оперативни измервания и WEB базирана SCADA. От приложената референция не е видно, че обхвата на изпълнената услуга включва проектиране и разработване на системата и не би могло да се приеме за изпълнение на услуга за: проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси и/или проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.2 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референция от 08.06.2016 г., издадена от „Напоителни системи“ ЕАД в гр. Пазарджик-клон Тополница е видно, че предмета на услугата е обследване и изработка на система за контрол нивото на водата, видеонаблюдение и интегриране на обект. От приложената референция не е видно, че обхвата на изпълнената услуга включва проектиране и разработване на системата и не би могло да се приеме за изпълнение на услуга за: проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси и/или проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената услуга по т.3 в представения списък на изпълнените услуги, както и приложеното доказателство Референция за добро изпълнение от 08.06.2016 г., издадена от „Напоителни системи“ ЕАД в гр. Пазарджик-клон Тополница е видно, че обекта на поръчката включва доставка и инсталиране на техника и софтуер, като изгради система за контрол нивото на водата, видеонаблюдение и интегриране. Комисията установи, че обхвата на изпълнената услуга не е с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, а именно: проектиране и внедряване на най-малко 1 (една) система за хидравлично и хидроложко моделиране и прогнозиране и/или проектиране, разработка и внедряване на най-малко 1 (една) информационна система за управление на водни ресурси, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

4.6.2. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, стойност на изпълнените

доставки, заедно с доказателство за извършената доставка (Приложение № 4.А) от „ГЕРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД подписан от представляващия в оригинал. Списъкът е придружен с доказателства за извършена услуга, като са представени заверени копия на три Референции, с посочени 3 (три) доставки.

След преглед на списъка и доказателствата към него, Комисията констатира следното:

➤ Предвид описанието на изпълнената доставка по т.1 в представения списък, както и приложеното доказателство Референция от 08.06.2016 г., издадена от „Напоителни системи“ ЕАД в гр. Пазарджик-клон Тополница е видно, че са използвани защитени със сертификати продукти и съвременни технологии за изграждане на WEB базирана система за оперативни измервания и WEB базирана SCADA. В обхвата на изпълнените дейности е включено и доставка и монтаж на необходимите материали, окабеляване и поетапно подключване на агрегати, общо запускане, настройка и въвеждане в експлоатация, не е описан вида на доставеното оборудване, от което не е видно, че доставката отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнена доставка, включваща внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената дейност по т.2 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референция от 08.06.2016 г., издадена от „Напоителни системи“ ЕАД в гр. Пазарджик-клон Тополница е видно, че в предмета на дейността се включват обследване и изработка на система за контрол нивото на водата, видеонаблюдение и интегриране. В обхвата на изпълнените дейности е включено и доставка и монтаж на необходимите материали, окабеляване и поетапно подключване на агрегати, общо запускане, настройка и въвеждане в експлоатация, не е описан вида на доставеното оборудване, от което не е видно, че доставката отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнена доставка, включваща внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

➤ Предвид описанието на изпълнената доставка по т.3 в представения списък, както и от приложеното доказателство Референция от 08.06.2016г., издадена от „Напоителни системи“ ЕАД в гр. Пазарджик-клон Тополница е видно, че в предмета се включва доставка и инсталиране на техника и софтуер, и изграждане на система за контрол нивото на водата, видеонаблюдение и интегриране. В обхвата на изпълнените дейности е включено и доставка и монтаж на необходимите материали, окабеляване и поетапно подключване на агрегати, общо запускане, настройка и въвеждане в експлоатация, не е описан вида на доставеното оборудване, от което не е видно, че доставката отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнена доставка, включваща внедряване на най-малко едно хидрометрично и метеорологично оборудване, посочени в Раздел III.2.3, т.2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

4.6.3. Представени са следните сертификати:

4.6.3.1. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството в областта на информационните технологии издаден на „ИТА Инженеринг“ ООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.3 от документацията за участие.

4.6.3.2. Заверено копие от валиден сертификат по ISO/IEC 27001:2013 за внедрена система за информационна сигурност, издаден на „ИТА Инженеринг“ ООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.4 от документацията за участие.

4.6.3.3. Заверено копие от валиден сертификат по ISO 14001:2004 за внедрена система за управление на околната среда в областта на проектиране, разработване, изграждане и поддръжка на техническа инфраструктура и информационни системи издаден на „ИТА Инженеринг“ ООД.

Комисията установи, че представеният сертификат е в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т.5 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.5 от документацията за участие.

4.6.4. Декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), подписана от представляващия обединението в оригинал. От представения списък комисията установи следното:

4.6.4.1. Ключов експерт 1 – Ръководител на проект: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че за предложения експерт – ръководител на проект е посочен опит в анализ, техническо проучване, събиране и систематизиране на данни за предлагани административни услуги и поддръжане на наличните данни от общините в България свързани със ЗУТ и участието му като ГИС експерт в проект. От така описания опит за предложения експерт не е видно, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на проектиране, разработка и внедряване на информационни системи за управление на водите и/или на хидроложки и хидродинамични модели включващи системи подпомагащи вземане на решения, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, подточка 6.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.1 от документацията за участие.

4.6.4.2. Ключов експерт 2 - Хидроложки изследвания: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочената в списъка дейност.

4.6.4.3. Ключов експерт 3 – Хидравлично моделиране: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че описаният опит за предложения експерт – хидравлично моделиране е непълен и посочената дейност „Хидравличен модел Сирия, язовир Ниданки, язовир Дрекиш и язовир Сураня“ не отговаря на изпълнена дейност в областта на прилагане и обучение на работа със софтуерни продукти за хидравлично и/или хидродинамично моделиране и/или изпълнена дейност в областта на хидравлични изследвания и на оценки на заливаеми площи при течения в открити легла, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.3 от документацията за участие.

4.6.4.4. Ключов експерт 4 – Метеорологични наблюдения: прогнози и анализи, от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че от краткото описание за предложения експерт, не е видно, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на анализ на пространствената и временна променливост на валежите, речния отток, изпарението и други елементи свързани с формиране на процесите от хидроложкия цикъл и/или в изпълнена поне 1 (една) дейност за създаване и/или използване на системи за

хидрометеорологичен мониторинг и/или обработка и анализ на наземни/спътникови данни и/или системи или елементи на системи за метеорологични прогнози, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.4 от документацията за участие.

4.6.4.5. Ключов експерт 5 – Геодезия: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочената в списъка дейност.

4.6.4.6. Ключов експерт 6 – Софтуер и бази данни: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че за ключов експерт 6 от краткото описание на специфичния опит не е видно дали при описаните извършени дейности – разработка, дизайн и поддръжка на фирмен сайт и следгаранционна техническа поддръжка е използвана XML технология или еквивалентна със същите функционалности, нито че е имало разработка и дизайн на поне една релационна база данни. Също така, не е посочен професионален сертификат за администриране на данни.

Предвид гореизложените констатации, Комисията счита, че специфичният опит не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.6 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.6 от документацията за участие.

4.6.4.7. Ключов експерт 7 – ГИС: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че от описанието на специфичния опит за предложения експерт не е видно дали описаните дейности – по надграждане на съществуващи системи и развитие на услуги от АГКК, включват проектиране, моделиране и изграждане на пространствена база данни, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.7, б. „а“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.7, б. „а“ от документацията за участие.

4.6.4.8. Ключов експерт 8.1 – Хардуер и комуникации: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочените в списъка дейности.

Не е посочен документ от преминалото обучение в областта на мрежовата инфраструктура и сървърна виртуализация, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.8.1, б. „г“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.8.1, б. „г“ от документацията за участие.

4.6.4.9. Ключов експерт 8.2 – Информационна сигурност: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование, специалност и специфичен опит, съгласно посочените в списъка дейности.

Не е посочен документ от преминалото обучение в областта на информационната сигурност, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел

III.2.3, във връзка с Раздел VI.3, подточка 6.8.2, б. „г“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.8.2, б. „г“ от документацията за участие.

4.6.4.10. Ключов експерт 9 – Бизнес анализ: от посоченото в декларация – списък на ключовите експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Приложение №5), Комисията установи, че същият отговаря на поставените изисквания за образование и специалност.

Комисията констатира, че в декларация-списък на ключовите експерти, за ключов експерт 9 не е описан специфичен опит, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел VI.3, подточка 6.9 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.9 от документацията за участие.

4.6.5. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (Приложение №6) десет броя, подписани от същите в оригинал.

4.7. Декларации по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (Приложение № 7), подписани от представляващия обединението и от представляващия „ГеРа Инженеринг“ ЕООД в оригинал. Участникът декларира, че няма да използва подизпълнители.

4.8. Декларации по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договора (Приложение № 9), подписани от представляващия обединението и от представляващия „ГеРа Инженеринг“ ЕООД в оригинал.

4.9. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10), подписани от представляващия обединението и от представляващия „ГеРа Инженеринг“ ЕООД в оригинал.

Комисията констатира, че участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по (Приложение № 10) **за всяко от юридическите лица, включени в обединението.**

4.10. Декларации по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11), подписани от представляващия обединението и от представляващия „ГеРа Инженеринг“ ЕООД в оригинал.

Комисията констатира, че участникът не е представил декларация по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП по (Приложение № 11) **от всеки от представляващите юридическите лица, включени в обединението.**

4.11. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12), подписани от представляващия обединението и от представляващия „ГеРа Инженеринг“ ЕООД в оригинал.

Комисията констатира, че участникът не е представил декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12) **за всяко от юридическите лица, включени в обединението.**

4.12. Представено платежно нареждане за внесена гаранция за участие в процедурата от „ИТА Инженеринг“ ООД.

4.13. Представено заверено копие от валиден сертификат по ISO 18001:2007 издаден на „ИТА Инженеринг“ ООД.

С оглед на горното Комисията реши да изиска липсващите документи и отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности от Участника ДЗЗД „Управление на водите“, който следва да представи:

1) Представяне на участника изготвено по образец (Приложение № 2), в което да е посочен единен идентификационен код по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен за кореспонденция, за всяко юридическо лице, включено в обединението, съгласно изискването на чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

2) Анекс/приложение към договора за консорциум, от което да е видно разпределението на дейностите между отделните членове на обединението, с ясно и конкретно посочване на всяка дейност, която всеки от членовете на обединението ще изпълнява в рамките на договора за обществена поръчка.

3) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 3), подписана от представляващия "ИТА Инженеринг" ООД.

4) Участникът следва да докаже наличие на разполагаем финансов ресурс в размер на 1 300 000 (един милион и триста хиляди) лева, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.2, т.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII от документацията за участие.

5) Доказателство за изпълнена успешно най-малко 1 (една) услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчка, през последните 3 (три) години, която да е завършена до датата на подаване на офертата, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.1 от документацията за участие.

6) Доказателство за изпълнена успешно най-малко 1 (една) доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчка, през последните 3 (три) години, която да е изпълнена до датата на подаване на офертата, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, т. 2 от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.2 от документацията за участие.

7) Участникът следва да посочи информация за следните ключови експерти:

➤ Ключов експерт 1 – Ръководител на проект, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на проектиране, разработка и внедряване на информационни системи за управление на водите и/или на хидроложки и хидродинамични модели включващи системи подпомагащи вземане на решения, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, подточка 6.1 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.1 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 3 – Хидравлично моделиране, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на прилагане и обучение на работа със софтуерни продукти за хидравлично и/или хидродинамично моделиране и/или изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на хидравлични изследвания и на оценки на заливаеми площи при течения в открити легла, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.3 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.3 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 4 – Метеорологични наблюдения, прогнози и анализи, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на анализ на пространствената и временна променливост на валежите, речния отток, изпарението и други елементи свързани с формиране на процесите от хидроложкия цикъл и/или в изпълнена поне 1 (една) дейност за създаване и/или използване на системи за хидрометеорологичен мониторинг и/или обработка и анализ на наземни/спътникови данни и/или системи или елементи на системи за метеорологични прогнози, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1,

подточка 6.4 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.4 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 6 – Софтуер и бази данни, че притежава специфичен опит в изпълнени дейности в областта на разработка и дизайн на най-малко 1 (една) реляционна база данни и/или опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на разработка и внедряване на Web-базирана система, използваща XML технология или еквивалентна технология със същите функционалности, както и че притежава професионален сертификат за администриране на данни, което не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.6 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.6 от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 7 – ГИС, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на ГИС с проектиране, моделиране и изграждане на пространствена база данни, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.7, б. „а“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, т.б.7, б. „а“ от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 8.1 – Хардуер и комуникации, че притежава документ от преминато обучение в областта на мрежовата инфраструктура и сървърна виртуализация, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел IV.3.1, подточка 6.8.1, б. „г“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.8.1, б. „г“ от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 8.2 – Информационна сигурност, че притежава документ от преминато обучение в областта на информационната сигурност, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел VI.3, подточка 6.8.2, б. „г“ от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.8.2, б. „г“ от документацията за участие.

➤ Ключов експерт 9 – Бизнес анализ, че притежава специфичен опит в изпълнена поне 1 (една) дейност в областта на информационните технологии, свързан с извършване на бизнес анализ и описание на работни процеси и/или практически опит в изпълнена поне 1 (една) дейност със специализирани софтуерни продукти за описание и моделиране на бизнес процеси, в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Раздел III.2.3, във връзка с Раздел VI.3, подточка 6.9 от обявлението за поръчка и Раздел VII, подточка 6.9 от документацията за участие.

8) Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 10) за всяко от юридическите лица, включени в обединението.

9) Декларации по чл. 55, ал. 7 и по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение № 11) от всеки от представляващите юридическите лица, включени в обединението.

10) Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107, ал. 1 и чл. 109, ал. 2, буква „а“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (Приложение № 12) за всяко от юридическите лица, включени в обединението.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) участниците могат в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Съответните участници следва да представят в срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола липсващите документи и тези за отстраняване на констатираните несъответствия и нередовности в плик № 1 „Документи за подбор“.

Изисканите документи от участниците, за които това е посочено в настоящия Протокол №1, трябва да се представят в указания срок в Деловодството на Министерство на околната среда и водите на следния адрес: 1000 София, бул. „Кн. Мария Луиза” № 22.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който е посочено наименованието на участника и е надписан: „Представени допълнително документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проект и изграждане на Система за управление на водите в басейна на река Искър (СУВ-БРИ) като част от Национална система за управление на водите в реално време (НСУВ в РВ)“, адресирани до комисията назначена със Заповед № РД-ЗОП-50 от 16.06.2016 г.

Ако участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаващ пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), Комисията ще уведоми участниците, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в представените от тях документи в плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.), Комисията реши да продължи работа след изтичане на срока, в който участниците следва да представят допълнително документите, описани по-горе в настоящия Протокол №1.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 14.07.2016 г.

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Председател:

Петър Димитров

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

Членове:

1. Жулиета Димитрова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

2. Мария Арангелова

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

3. Николай Гривнин

(чл. 2 от ЗЗЛД)*

4. Орлин Тодоров

(чл. 2 от ЗЗЛД)*